

4. Террористический акт на Дубровке («НОРД-ОСТ») в октябре 2002 года // РИА «Новости». URL: <https://ria.ru/20131023/971874957.html> (дата обращения: 13.02.2020).

5. Террористический акт а Дубровке // Досье ТАСС. URL: <https://tass.ru/proisshestiya/1519813> (дата обращения: 13.02.2020).

6. Взрыв в метро Санкт-Петербурга: что известно о произошедшем РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/03/04/2017/58e2384a9a7947f3f0173629> (дата обращения: 14.02.2020).

7. В СК отчитались о расследовании теракта в метро Петербурга: установлена вся цепочка — от заказчика до исполнителей NEWSru. URL: <https://www.newsru.com/russia/03apr2018/metro.html> (дата обращения: 14.02.2020).

УДК 32.019.5

**Чертов Дмитрий Алексеевич,**

*бакалавр 4-го курса*

*Уральского гуманитарного института*

*Уральского федерального университета*

## **«ПОЛИТИЧЕСКИЙ TELEGRAM»: КАК МЕССЕНДЖЕР СТАЛ ВАЖНЫМ ЭЛЕМЕНТОМ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОММУНИКАЦИЙ РФ**

**Аннотация.** Тенденции развития информационной сферы современного общества демонстрируют динамику снижения популярности традиционных инструментов массовых коммуникаций на фоне популяризации сети Интернет и связанных с ним площадок. Также наблюдается процесс активного распространения мобильного пользования Интернетом. В статье рассматривается феномен мессенджера Telegram в России, в частности его роль в политической сфере как инновационного цифрового СМИ и инструмента коммуникации. Анализируются ключевые факторы его успеха и потенциальные точки роста.

**Ключевые слова:** политическая коммуникация, цифровая трансформация, новые медиа, мессенджер, Telegram, анонимность, Telegram-каналы, борьба элит, власть, оппозиция, феномен.

## **“POLITICAL TELEGRAM”: HOW MESSENGER HAS BECOME AN IMPORTANT PART OF RUSSIAN POLITICAL COMMUNICATIONS**

**Abstract.** Trends in the development of the information sphere of modern society demonstrate the dynamics of reducing the popularity of traditional mass communication tools against the background of the popularization of the Internet and related sites. There is also a process of active distribution of mobile Internet use. The article examines the phenomenon of Telegram messenger in Russia and, in particular, his role in the political sphere as an innovative digital media and communication tool. The key factors of its success and potential growth points are analyzed.

**Keywords:** political communication, digital transformation, new media, messenger, Telegram, anonymity, Telegram channels, elite struggle, power, opposition, phenomenon.

Одним из следствий цифровой трансформации современного общества является изменение структуры коммуникаций, что неизбежно отражается и на области политики, ее информационного аспекта [1]. Исследование новых инструментов коммуникации, достигших большого значения в последние несколько лет и повлиявших, в том числе на политическую сферу, имеют высокую степень актуальности.

Telegram-каналы, успешно адаптировавшиеся к российской политике, на данном этапе стали одной из основных составляющих политических коммуникаций РФ.

Взаимоотношения властей РФ и руководства Telegram Messenger можно назвать конфронтацией, кульминацией которой стало постановление российского суда о немедленной блокировке мессенджера Telegram на территории РФ из-за отказа его руководства передавать ключи шифрования российским властям [2] (доступ к которым тех-

тически невозможен даже администрацией мессенджера). Эти меры оказались безуспешными: первый период блокировки мессенджера сопровождался сбоями в работе многих других ресурсов, тогда как сам мессенджер продолжал работать [3] и стабильно работает на момент февраля 2020 года.

Главное достоинство Telegram, существенно отличающее его от конкурентов, — предоставление реальной анонимности. Кроме сохранения тайны переписки, это позволяет авторам политических каналов публиковать во всеобщий доступ актуальный, интересный и уникальный контент, способный влиять на информационную повестку, не остерегаясь личных последствий после обнародования особой информации.

С другой стороны, популярность и интерес пользователей к анонимным политическим Telegram-каналам создает вероятность намеренного или ненамеренного вброса в информационное поле фейковой информации, ложного компромата, ложных обвинений или же просто слухов, которые подтвердить или опровергнуть, используя открытые источники, невозможно. Таким образом, Telegram хорошо подходит для манипуляции общественным мнением, причем делать это может любой заинтересованный субъект — власть, оппозиция, другие государства и т. д.

Telegram популярен и среди самих субъектов политики — депутатов, чиновников, силовиков, представителей крупного бизнеса. Особенности современного политического процесса в РФ подразумевают наличие множества противоречий между властными и оловластными группами, которые находят прямое выражение в контенте политических Telegram-каналов, интерес к которым, насыщенность и нетривиальность публикаций, в большой степени создает именно «война башен Кремля», а именно выход внутриэлитных противоречий в публичное поле. Кроме возможности покупать посты в каналах, у заказчиков контента есть возможность покупать «лояльность канала», «блок на негатив», «блок на блок на негатив» и т. д. [4]. Таким образом, Telegram в РФ стал еще и площадкой публичной борьбы властных групп.

Мессенджер является отличным инструментом для использования оппозицией — каналы не могут быть заблокированы по требо-

ванию властей и в целом нарушить как-либо их работу предельно трудно. Также это один из лучших инструментов как для банальной переписки, раскрытие которой властями невозможно, так и для координации непосредственно тактических действий в уличных акциях протеста.

Кейс использования гонконгскими протестующими мессенджера Telegram на массовых акциях протеста 2019 года для координации своих действий показал, что ранее используемые для этого Facebook и Twitter значительно потеряли актуальность, отдав первенство именно Telegram [5], чье использование как полевого средства коммуникации оппозиции будет, очевидно, распространяться. Поэтому в ближайшем будущем можно ожидать заимствование гонконгского опыта российскими оппозиционерами.

В период зарождения политических Telegram-каналов в РФ практически никто не предполагал, что этот феномен станет настолько успешным и настолько глубоко внедрится в систему коммуникаций. Они вносят существенный вклад в создание политической информационной повестки в РФ и стали неотъемлемым элементом информационного поля российской политики, под реалии которой и запросы общества крайне удачно подошли возможности мессенджера, что позволило ему органично закрепиться в системе российских политических коммуникаций, которые без этого мессенджера будут неполноценными, так как на данном этапе не существует аналога, который мог бы полноценно заменить роль Telegram.

### Литература

1. Амзин А. А. Особенности медиапотребления // Как новые медиа изменили журналистику. 2012–2016 / под ред. С. Балмаевой, М. Лукиной. — Екатеринбург: Гуманитар. ун-т, 2016.
2. Суд постановил немедленно заблокировать Telegram в России. «РБК», 13.04.2018. URL: [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/13/04/2018/5ac-f58259a794753111bfbfd5](https://www.rbc.ru/technology_and_media/13/04/2018/5ac-f58259a794753111bfbfd5) (дата обращения: 18.02.2020).
3. «Яндекс» о попытках Роскомнадзора заблокировать Telegram: «Мы не считаем эту ситуацию нормальной» // «Republic», 27.04.2020. URL: <https://republic.ru/posts/90639> (дата обращения: 18.02.2020).

4. Рубин М., Баданин Р. Телега из Кремля. Рассказ о том, как власти превратили Telegram в телевизор // «Проект». 28.11.2018. URL: <https://www.proekt.media/narrative/telegram-kanaly/> (дата обращения: 19.02.2020).

5. Дудаков М. Цифровая революция в Гонконге. Роль онлайн-инструментов в массовых протестах 2019 г. // Центр изучения новых коммуникаций, 19.09.2019. URL: <https://zn.center/upload/img/1452421253.pdf> (дата обращения: 18.02.2020).

УДК 32.019.5

**Шевченко Мария Александровна,**

*магистрант 2-го курса*

*Уральского гуманитарного института*

*Уральского федерального университета*

## **ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕЙНО-СИМВОЛИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**Аннотация.** В данной работе рассматривается неклассическое понимание идеологии и объясняются причины использования именно такого подхода. Для исследования идеологического в новых социально-культурных условиях предлагается обратиться к понятию «идейно-символическое пространство», которое расширяет возможности распознавания идеологических явлений. В тексте тезисов также приводится один из ярких примеров воздействия на идейно-символическое пространство со стороны власти.

**Ключевые слова:** идеология, символы, власть, идейно-символическое пространство, дискурс.